

Séminaire doctoral GERiCO
année universitaire 2019-2020

Matérialité(s) et formes sociales

coordination : Patrice de la Broise & Susan Kovacs

Ce séminaire a pour objectif de questionner les « régimes de matérialité » à l'œuvre dans nos communications modernes. Quels regards portons-nous sur les dispositifs info-communicationnels en tant qu'artefacts qui réifient autant nos échanges qu'ils servent l'idéal (ou l'idéologie) d'une dématérialisation ? Il ne s'agit pas tant de savoir à quoi servent les objets que de comprendre comment ils jouent un rôle actif dans les processus sociaux (Hoskins, 2006). Tandis que des dispositifs de « gouvernementalité », à l'exemple des « architectes » (Jeanneret & Souchier), performant l'activité dans des champs et contextes multiples de pratiques et de décisions professionnelles (cf. axe 1), de nouveaux objets servent également la médiation et la médiatisation (cf. axe 2), l'organisation et la circulation des connaissances (cf. axe 4). Ainsi les pratiques d'écriture, y compris scientifiques, donnent-elles lieu à de multiples médiations techniques qui en affectent les formes. Le fantasme d'une écriture « sans trace et sans mémoire » est démenti par une rematérialisation (Chartier, 2008), voire une « matérialité au carré » (Jeanneret, 2007) renvoyant à des enjeux de pouvoir que quelques acteurs se disputent. L'analyse des dispositifs numériques dans les processus de communication accorde une place importante à leur matérialité technique et sémiotique, mais aussi institutionnelle et socio-économique. Alors que le numérique donne l'illusion d'une disparition du support au profit d'une visibilité accrue des contenus, l'approche par la *matérialité* réhabilite, d'une part, l'analyse des circulations sociales comme processus de transformation des informations (et non de leur seul transport ou mise en forme). Elle consiste, d'autre part, à saisir un processus de signification d'usages (cf. axe 3) qui ne passe pas par de simples mots mais par la prise en compte de ce que les personnes font de l'outil et en interprètent à partir de leurs pratiques et de leurs contextes d'activités.

Conformément au projet scientifique du GERiCO, et en guise de prologue (et épilogue) au colloque co-organisé en juin 2021 avec le laboratoire PREFICS (Rennes 2), nous souhaitons ouvrir un débat sur le statut épistémologique et pratique des objets, machines et autres matérialités (ou matérialisations) informationnelles et communicationnelles. Quels que soient leurs dimensions et leurs usages, nous suggérons que les artefacts constituent des dispositifs de cristallisation des mémoires de multiples logiques d'actions individuelles et collectives : ils permettent d'agir, avec des chances raisonnables de succès, dans un monde et des contextes qui doivent en permanence faire l'objet de mises en sens. Il s'agit centralement d'interroger la matérialité du social dans ses liens avec l'activité humaine. Nous nous intéresserons en particulier à la nature des matérialités en présence (objets, outils, artefacts, machines...) comme agencements venant à la fois contraindre et habiliter les actions collectives. La démarche engagée s'inscrit en rupture avec des approches tendant à réifier le monde matériel et technique et par là-même à le séparer du monde social, tout comme avec celles se réclamant d'une hypothétique « dématérialisation ».

Bibliographie indicative

- BENCHERKI, N., 2016, How things make things do things with words, or how to pay attention to what things have to say. *Communication Research and Practice*, 2. DOI: 10.1080/22041451.2016.1214888
- BLANDIN, B., 2002, *La construction du social par les objets*, Paris, PUF.
- BONNOT, T., 2015, « La biographie d'objets : Une proposition de synthèse », *Culture & Musées*, 25, p. 165-183.
- BOURGNE, P., DREVET, C., FOURT, X., GAY-CHARPIN, H. (dir.), 2020, *Matérialiser l'Utopie*, Presses Universitaires Blaise-Pascal.
- BOUSSARD, V., 2007, *Sociologie de la gestion. Les faiseurs de performance*, Belin, coll. « Perspectives sociologiques ».
- CASEMAJOR, N., 2014, « Matérialisme numérique et trajectoires d'objets : les artefacts numériques en circulation », *French Journal For Media Research* [en ligne], Full texts/Numéros en texte intégral, 1/2014, mis à jour le : 28/02/2018, URL : <https://frenchjournalformediaresearch.com:443/lodel-1.0/main/index.php?id=263>.
- CHARTIER, R., 2008, « Le livre : son passé, son avenir ». Entretien avec Roger Chartier, par Ivan Jablonka, *La vie des idées.fr*, <<http://www.laviedesidees.fr/Le-livre-son-passe-son-avenir.html>>.
- CONEIN, B. ; DODIER, N. ; THEVENOT, L., 1993, *Les objets dans l'action : de la maison au laboratoire*, Editions de l'EHESS.
- COOREN, F., 2010, « Ventriloquie, performativité et communication, ou comment fait-on parler les choses », *Un tournant performatif ? Retour sur ce que « font » les mots et les choses : Prendre le pli des techniques*, Vol 28 – 163, *Réseaux*, p. 33-54.
- FONTANILLE, J. ; ZINNA, A., (dir.), 2005, *Les objets au quotidien*, Limoges, PULIM.
- GESLIN, P. 2002, « Les formes sociales d'appropriations des objets techniques, ou le paradigme anthropotechnologique », *ethnographiques.org*, Numéro 1 - avril 2002 [en ligne].
- JEANNERET, Y., 2007, *Y a-t-il (vraiment) des technologies de l'information ?*, Lille, Presses universitaires du Septentrion.
- JULIEN, M-P. ; ROSSELIN, C., 2005, *La Culture matérielle*. Paris, La Découverte.

LE MOENNE, C., 2013, « Entre formes et normes. Un champ de recherches fécond pour les SIC », *Revue française des sciences de l'information et de la communication* [En ligne], 2, mis en ligne le 01 janvier 2013

LICOPPE, C., (dir.), 2010, « Un tournant performatif ? Retour sur ce que "font" les mots et les choses », *Réseaux*, vol. 28, n°163.

MARTIN-JUCHAT, F., 2014, « Communication et culture marchande : l'illusion structurelle des logiques modernes d'enchantement affectif », in A. Braito et Y. Citton, (dir.), *Technologies de l'enchantement. Pour une histoire multidisciplinaire de l'illusion*, PUG, p. 281-293.

PERRIAULT, J., 2008, *La logique de l'usage. Essai sur les machines à communiquer*. Paris, Éd. L'Harmattan, coll. Anthropologie, ethnologie, civilisation, 2008, 253 p.

SIMONDON, G., 2001[1958], *Du mode d'existence des objets techniques*. Paris, Aubier.

THÉVENOT, L., 1986, « Les investissements de forme », in Thévenot (L.), dir., Conventions économiques, Paris, *Cahiers du Centre d'études de l'emploi*, 29, p. 21-71

ZINNA A., 2010, « À quel point en sommes-nous avec la sémiotique de l'objet ?, *Objets & Communication* », *MEI, Médiation et Information*, n°30-31, en ligne.

PROGRAMME PRÉVISIONNEL

14 janvier 2021 (16h00-19h00)

« Les matérialité(s) et formes sociales à l'aune des axes de recherche du GERiCO » :

Céline MATUSZAK (GERiCO, axe 1), Bruno RAOUL (GERiCO, axe 2), Laure BOLKA-TABARY (GERiCO, axe 3), Widad MUSTAFA EL HADI (GERiCO, axe 4),

11 février 2021 (16h30-19h00)

« Un mouvement social dans sa matérialité »

Jonathan CLIFTON (GERiCO) & Romain HUET (PREFICS)

4 mars 2021 (16h30-19h00)

"La main et les matériaux virtuels"

Christophe CELLIER (GERiCO) [à confirmer]

25 mars 2021 (16h30-19h00)

« Étudier les artefacts communicationnels en contexte : le cas de la publicité et du design graphique dans les espaces publics urbains »

Simona DE IULIO (GERiCO) & Carlo VINTI (Université IUAV de Venise)

Doctorante : Fabiola LEONE

15 avril 2021 (16h30-19h00)

« Matérialiser l'Utopie »

Éric DACHEUX (Université Clermont-Ferrand) & Lydie LENNE (GERiCO)

6 mai 2021 (16h30-19h00)

« Matérialités discursives »

Susan KOVACS (GERiCO)